

STANOWISKO nr 8/2016

Konwentu Wójtów Województwa Kujawsko-Pomorskiego

z dnia 12 maja 2016 r.

w sprawie podziału środków na dofinansowanie przedsięwzięć związanych z modernizacją dróg dojazdowych do gruntów rolnych w 2016 roku

Przyjęty przez Urząd Marszałkowski na 2016 rok sposób podziału środków na dofinansowanie przedsięwzięć związanych z modernizacją dróg dojazdowych do gruntów rolnych jest nieadekwatny do różnicy w kosztach wykonania nawierzchni bitumicznej z pełną podbudową i nawierzchni bitumicznej na istniejącej podbudowie, którą i tak technologicznie należy uzupełnić i przygotować przed ułożeniem warstw masy bitumicznej (różnica ta wynosi 80 tys./km i jest zbyt duża). Ponadto kwota dofinansowania do jednego kilometra przebudowy drogi jest zaniżona w stosunku do całkowitych kosztów budowy drogi w technologii asfaltowej polegającej na ułożeniu dwóch warstw nawierzchni bitumicznej.

Zastosowanie takiej dysproporcji w wysokości dofinansowania jest swoistą karą dla samorządów, które wykonując zadanie własne związane z zaspokajaniem zbiorowych potrzeb wspólnoty w zakresie dróg gminnych (*art. 7 ust. 1 pkt 2 ustawy o samorządzie gminnym*) dokonują sukcesywnych napraw dróg.

Uważamy, że powinna być konkretnie sprecyzowana definicja podbudowy drogi lub jej braku na istniejącej drodze planowanej do modernizacji. Czy luźny tłuczeń lub żużel można traktować jak podbudowę, skoro nie stanowią one warstwy nośnej zdolnej do ułożenia na nich nawierzchni asfaltowej. Ułożenie warstw nawierzchni bitumicznej technologicznie i tak wymaga uzupełnienia, wyprofilowania i zagęszczenia podbudowy w celu uzyskania wymaganych parametrów nośności podbudowy drogi pod nawierzchnią bitumiczną.

Reasumując uzasadnione jest dokonanie zmiany w zakresie ustalania wysokości dofinansowania do modernizowanych odcinków dróg, w wyniku której stawki dofinansowania będą urealnione przy jednoczesnym uwzględnieniu poniesionych przez samorządy wydatków na modernizację dróg .